

Skal Danmark deltage i kontinuerlige krige rundt om i verden?

Det indgåede forsvarsforlig frem til 2014 blev kaldt historisk. Det samlede alle partier i Folketinget minus Enhedslisten. Forliget er tilpasset skønnede behov i den højintensive krig i Afghanistan.

Bemærkelsesværdigt er at tilpasningen ikke er tænkt som en engangsforeteelse. Det fremgår af beretningen fra den politiske Forsvarskommission, hvor man i de kommende 15 år er indstillet på mere af det samme, uanset de dårlige erfaringer med krigsførelsen i Irak og Afghanistan. Det hedder i kommissionsberetningen, at »udviklingen peger på, at længerevarende militære operationer vil være reglen snarere end undtagelsen«, og at »udviklingen af evnen til at virke i højintensivitetkonflikter vil være central« for det danske forsvar frem til 2025 og man forudser at »det stigende antal højintensive operationer vil blive langvarige«. De ca. 2.000 danske soldater skulle bl.a. bruges til »oprørsbekæmpelse« og »asymmetriske konflikter.« Intet nævnes om at dansk deltagelse i den type operationer skal være godkendt af FN's Sikkerhedsråd, som er den eneste folkeretligt legitime instans i spørgsmål om internationale konflikter.

Men hvad siger erfaringer fra den såkaldte 'krig mod terror'? Har militærindsatsen, som Dk er en del af, været en god konfliktløsning-metode? Eller har den snarere - foruden et sekscifret antal indfødte dødsopfre - skabt flere oprørere og mere islamistisk ekstremisme? Vestlige efterretningstjenester har påpeget at det sidste er tilfældet. Taleban og al Qaeda vil have optimale rekrutteringsmuligheder blandt vrede, unge, ludfattige mænd i hele regionen.

I 2008 erklærede den britiske ambassadør i Kabul, at de vestlige styrker i Afghanistan snarere var en del af problemet end en del af løsningen, og CIA's tidligere missionschef i Kabul, *Graham E. Fuller*, har bl.a. udtalt: »Den amerikanske og vestlige politik har drevet nationalisme, fremmedhad og islamisme til feberhøjder i regionen«.

RIKO (Rådet for International Konfliktløsning) har peget på ideen om en international 'Konference for Sikkerhed og Samarbejde i Sydvestasien', med alle relevante lande og bevægelser i regionen samt de vigtigste stormagter. 'Modellen' er Helsinki-konferencerne i 1970'erne, som med aftaler om bredt økonomisk-politisk samarbejde, fredelig bilæggelse af territoriale konflikter og forpligtende respekt for menneskeretighederne bidrog til nedtrapningen af Øst-Vest-spændingen og til processen, som førte til Den Kolde Krigs fredelige afslutning tiåret senere.

Der er alternativer til militarisme i Afghanistan, skriver *Poul Villaurum*, dr. phil. og professor i samtidshistorie og bestyrelsesmedlem i RIKO. www.riko.nu

Baluchi-aktivister bliver hængt i Iran. Lukket retssal, 0 forsvarsadvokat, udgør processen der har ledt til langsom "kvælhængning" i byen Zahedan, sydøst Iran. De hængte er iflg. det offentlige Iran medlemmer af PRMI (*People's Resistance Movement of Iran*), også kendt som Jondallah, en væbnet oprørsgruppe der kæmper for liggeret for sunni-baluchierne. <http://www.amnesty.org/en/for-media/press-releases/iran-government-must-stop-executions-14-men-20090713>

Krigen i Afghanistan bør være udviklingsbistanden, og Danida, uvedkommende!

Det skriver Jørgen Harboe, som er journalist med ulandsbistand som speciale. Forsvarsforliget før sommerferien indeholdt 65 mio. kr. udviklingsbistand øremærket Afghanistan, nu overflyttet fra Danidas samlede midler. Begrundelsen, som også S og SF har accepteret, er at vores krigslykke ses som betinget af den civile indsats; den skal overbevise befolkningen om at vi vil dem godt, selv om vi kommer med våben og slår nogen af dem ihjel.

Regeringen har også tidligere overført midler med diskret salamtaktik, en snigende udvikling mod bistanden som støttefunktion for dansk sikkerhedspolitik. Og nu er denne praksis cementeret med et bredt forlig, og ligger i hvert fald fast på 65 mio. i fem år frem. *Et stort skridt i den forkerte retning!*

Harboe skriver: "bistanden skal gå til udvikling til gavn for de fattige lande, og ikke til at understøtte tvivlsomme terroristkrige i det fremmede."

Sri Lankas Røde Kors kræver 367.000 for at uddele 880 ton nødhjælp!

Arrangørerne af nødhjælpsskibet "*Vanni Mercy Mission UK*", til støtte for de mange tvangsfordrevne tamiler fra Vanni, er blevet mødt med krav fra Sri Lankas Røde Kors der vil have 7.6 mil. Srilankanske rupier (367.000 Dkr) for at dele nødhjælpen ud til flygtningene. Skæbnen er nu uvis for de 27 containere med humanitære nødhjælpsartikler, som tamiler rundt i Europa har indsamlet. Skibet blev sejlet til en indisk havn efter afvisning af Sri Lankas regering ved havnen i Colombo.

Efter forhandlinger tillod Sri Lanka at nødhjælpen blev sejlet til Colombo af indisk Røde Kors, for derefter at uddeles til de fordrevne tamilere fra Vanni af Sri Lankas Røde Kors, som altså kræver en uoverkommelig sum penge af "*Vanni Mercy Mission UK*". Hele nødhjælpslasten var i forvejen blevet beskattet af de Sri Lankas myndigheder. www.tamilvoice.dk (17.juli)

Er der krig eller junglelov i Gaza? Fem gange sidste sommer er det lykkedes *Free Gaza-bevægelsen* at sejle ind til Gaza med forsyninger, hjælp og opmuntring. Under vinteren blev de stoppet to gange og fik et skib ødelagt, begrundelse: der pågår en krig. Da *Spirit of Humanity's* besætning blev kidnappet i juni, og skibet beslaglagt, gik det således til: Samme dag skibet sejlede fra Cypern blev det råbt an af israelsk kystvagt, der befalede dem at vende om og samtidig blokerede skibets radar. Navigatøren siger at man forsøgte tvinge skibet ind i det israelske område, men det lykkedes ham at holde det i internationalt farvand. Nær Gaza blev skibet omringet og besætningen ført til Ashdod i Israel, arresteret og tilbageholdt en uge. Sigtelsen lød på illegal indrejse i Israel. Oslo-aftalen, underskrevet af *Arafat* og *Rabin*, tilkendte palæstinensisk selvstyre et område til bl.a. fiskeri; det var her *Spirit of Humanity* blev overfaldet. Talsmand *Ramzi Kysia* siger: "Vi har ikke begået lovbrud. Hvor er verden, FN, EU? Vi ønsker bare at Israel skal overholde international lov". www.freegaza.org "*The ship that wanted to break the blockade of Gaza-but was captured by Israel*