

Giftige julegaver – et legetøjsdirektiv

På decembermødet i Strasbourg stemte EU-parlamentet for Kommissionens forslag til sikkerhedskrav for legetøj. Det indeholdt nogle stramninger, men at sikre børn mod farlige stoffer er der langt til. Fx må CMR-stoffer og ftalater, som kan være hormonforstyrrende, stadig bruges, ligesom duftstoffer i legetøj, trods den stigende allergi blandt børn. Forslag fra Søren Søndergaard m.fl. om bedre beskyttelse for børn, blev forkastet.

I en pressemeddelelse skriver Søndergaard bl.a. "Forslaget sætter industriens interesser over børnenes helbred. Kommissionen og EU-parlamentet er tydeligvis i lommen på den magtfulde kemilobby. Der er brug for totalt forbud mod skadelige stoffer i legetøj." *Folk i Bevægelse nr.1 2009.*

CODEX ALIMENTARIUS

Uden den store opmærksomhed bestemmes væsentlige dele af Danmarks og verdens fødevarerpolitik gennem FN organisationen Codex Alimentarius.

Fx standarder for medicinrester i fødevarer, hormoner i kød og regler for mærkning af gensplejede afgrøder. Alligevel er der stort set ingen offentligt debat i Danmark om Codex Alimentarius.

Det vil Aktive Forbrugere søge at ændre, med et offentligt debatmøde torsdag den 26. februar, kl. 16:15-18:15 SUHR'S Seminarium, Professions højskolen Metropol, salen, Pustervig 8, 1126 København.

Der vil være oplæg af bl.a. Birthe Sonne Kristensen, som har skrevet en bog med reportager og interviews om emnet - Christian Friis Bach fra Folkekirkens Nødhjælp - Pia Olsen Dyhr (SF).

Yderligere oplysninger om debatmødet: tlf. 35 37 20 30 www.aktiveforbrugere.dk

Se også: www.codexalimentarius.net

Hør musik og fest mens du deltager i kampen mod global opvarmning

Allerede nu er der gang i forberedelserne til alternative aktiviteter i forhold til klimatopmødet i december i år. Den 11.-19. juli vil tusindvis af mennesker fra mange lande samles ved en kyst nær København, hvor der vil være politiske og kreative aktiviteter. Det bliver en uge med musik, kultur, workshops, videnskab og aktivisme. Fra Danmark og til de dele af planeten hvor global opvarmning kan mærkes hårdest vil vi mødes med folk fra hele verden og dele erfaringer.

På www.camp09.dk kan man læse om denne spændende sommerlejr.

Vi er tre tanter, engageret i bl.a. fredsarbejde, der finder nyheder udenfor mainstream-medieme.

Redaktion af dette nummer Birte Nyholm og Anna Rasmussen. Tak til PLS for hjælp til kopiering.

Du kan downloade bladet fra hjemmesiden www.verdenpaagaden.dk hvor du også kan se tidligere numre.

Vi bliver glade for at høre andres synspunkter. Skriv til red@verdenpaagaden.dk Næste nr. udkommer marts.

Hvis du vil have bladet tilsendt som mail når det udkommer, kan du sende din email-adresse til redaktionen.

VERDEN PÅ GADEN

BLADET MOD STRØMMEN

Nr. 3, 4. årgang, februar 2009

Naomi Klein: Boykot Israel Nu

Sydafrikas apartheid-regime blev til sidst fældet af en omsiggribende økonomisk boykot - Naomi Klein mener at det "bedste håb om retfærdighed" er at verden vågner op og gør det igen overfor Israel. Hun henviser til en appel som 500 kendte israelere sendte til alle udenlandske ambassader efter at Gaza-massakren var begyndt - her beder de om samme slags sanktioner mod deres eget land.

Hun opstiller 4 modargumenter og imødegår dem: 1. *Samarbejde og dialog er bedre end straf* - er forsøgt! Efter at Israel strammede grebet om Gaza 2006 har de fået anerkendelse og massiv støtte - penge og våben fra USA, privilegerede handelsaftaler med EU, osv. Men krænkelserne af international ret er fortsat, og forstærket, med bosættelser, angrebskrig og murbyggeri. 2. *Israel er ikke Syd-afrika* - nej, Israels apartheid overfor palæstinenserne, (også egne stats-borgere!) ser anderledes ud, men parallellen ligger især i at målet blev nået med økonomisk boykot, mens protesterne udefra ikke havde tilstrækkelig virkning. 3. *Hvorfor netop Israel, når flere stormagter fortjener samme behandling* - Israel er lille og afhængigt af handel, så det giver simpelthen større chance for succes. Boykot er ikke et dogme, men en taktik. 4. *Dialog med det israelske folk går tabt* - her bruger hun et eksempel: hun har udgivet en bog i Israel hvor alle indtægterne nu går til et bestemt israelsk forlag som hun vil støtte. At få dette arrangement op at stå krævede et utal kontakter både i Israel og i de okkuperede områder. Og internet giver jo store kontaktmuligheder.

En anden indvending kunne være at Israel er førende i udvikling af højteknologi (især, men ikke kun, krigsteknologi) og det kunne blive meget svært at få tidens alle it-sultne kunder at gennemføre en boykot. Også her har hun et manende eksempel. I England er modstanden mod Israel ganske stor og her har direktøren for et it-firma lige opsagt kontrakten med israelske Mobilemax. Han siger at beslutningen ikke er politisk, men han har "ikke råd til at miste kunder". Netop sådan skal en boykot virke - vi kunder gør Israel til en dårlig forretning.

www.aftonbladet.se/kultur/article4151988.ab

I København er der mulighed for at deltage i en boykot-aktion 14. feb. Læs mere på www.modkraft.dk På www.boykotisrael.dk findes en liste over israelske varer.