

### Hemmeligheder – EU på vej til atombevæbnet supermagt?

Etableringen af et europæisk forsvar har altid haft atomafskrækkelse som grundlæggende faktor, noget den Vesteuropæiske Unions parlamentarisk forsamling har holdt skjult for offentligheden. Det fremgår af et dokument fra 2007 fra samme forsamling. Den Vesteuropæiske Union (WEU) består af ti EU-kernelande, herunder atommagterne Frankrig, Storbritannien.

Dokumentet fra WEU rejser spørgsmål om EU's solidaritetsklausul (angreb på ét land skal ses som angreb på dem alle) skal inkludere brugen af atomvåben.

Offentligheden gives ofte det billede at EU-militæret nærmest er en humanitær organisation, men allerede i 1994 tilrådede WEU's parlamentariske forsamling at begynde at gennemføre en europæisk udenrigs- og sikkerhedspolitik ved nøje at undersøge den rolle franske og britiske atomstyrker skal spille. "Der er en betydelig fare for at EU bliver en supermagt der bygger sit forsvar på atomvåben", siger Søren Søndergaard, medlem af EU-parlamentet for Folkebevægelsen mod EU, og påpeger vigtigheden af at DK beholder sin undtagelse fra det militære samarbejde i EU, "men Danmark bør under alle omstændigheder kræve at EU aldrig bliver en atommagt". [www.sorensongard.dk](http://www.sorensongard.dk)

### Et skræmmebillede på EU-hæren kan ses i Tchad

Debatten om EU's militære rolle foregår ikke bare i DK. Særlig aktuel er den lige nu i Irland, hvis regering har besluttet at sende soldater til den fransk ledede hær, der støtter Tchads regering mod oprørsgrupper. *Idress Deby's* regime i Tchad følger menneskeretsaktivister og journalister, og civile henrettes uden rettergang, lyder kritikken, støttet af Amnesty International, fra den irske parlamentariker, *Snodaigh*: "Der er ingen grund til at sætte en EU-hær bag Frankrigs lyssky stormagtsinteresser".

Operationen i Tchad får klokkerne til at ringe for irske *Snodaigh*: "Faktum er at der knapt er nogen information omkring operationen, om mandatet, om finansieringen og i det hele taget om formålet med aktionen. Den vil bidrage til en øgning af EU's militarisering og skabe grobund for flere militære inventioner, sådan som der lægges op til i Lissabon-traktaten". Operationen i Tchad viser et EU der ikke vil andet end beskytte egne neokoloniale interesser.

Fra en artikel af *Nikolaj Villumsen*, Bruxelles, i FOLK I BEVÆGELSE Nr. 2/2008.

### Vi vil ha folkeafstemning om Lissabon-traktaten!

Det siger en majoritet af EU's befolkninger. En undersøgelse i hele EU-området viser at befolkningerne stort set vil til stemmeurnerne, mens politikernes dagsorden er at undgå en sådan. Og hvorfor så det? I Danmark blomstrer debatmøderne, og underskriftindsamlingerne til fordel for folkeafstemning intensiveres.

Skriv selv under på [www.folkebevaegelsen.dk](http://www.folkebevaegelsen.dk) og se også på [www.eubev.dk](http://www.eubev.dk)

### Hvad er meningen med USA's missilskjold?

Angiveligt skal den kunne opfange atomangreb fra "slyngelstater", som USA har udpeget, som findes i Asien og Mellemøsten. Men lige fra begyndelsen har man satset på at gennemføre projektet i og med Europa – det drejer sig om inddæmning af Rusland. Det vil ikke altid som USA vil, er meget stort, har a-våben og for stor indflydelse, bl.a. gennem sine energiressourcer. Det er stadig en vigtig trussel mod det verdensherredømme, som USA på alle måder har efterstræbt siden Sovjets fald. Rusland har tilbudt samarbejde ved at give "early warnings" fra egne radarbaser og vil ikke modsætte sig amerikansk raketforsvar på skibe eller i nærheden af det slyngelagtige Mellemøsten. Dette blev afvist.

Allerede i 2003 var to villige venner på pletten med aftaler: England med *Fylingsdale* (Skotland) og Danmark med *Thule*, hvor opgraderingen lige er blevet klar. Men resten af Rumsfields "gamle Europa" er mindre interesseret, så USA vender sig mod det "ny" og planlægger udbygningen i Polen og Tjekkiet, hvor fortidens afhængighed af Rusland stadig spøger. Det har dog vist sig at den spøger mest hos politikerne, og befolkningen gør modstand i begge lande. Især i Tjekkiet er bevægelsen NBI (No Bases Initiative) velorganiseret og meget aktiv. Den har fået støtte fra andre græsrodder i Europa og i USA, hvor man først nu er blevet opmærksom på sagen. Den amerikanske kongres er også, tøvende, kommet på banen. Den har holdt igen med penge, uden at udtrykke modstand mod selve ideen, men med tekniske og økonomiske argumenter. I Polen er 60 % iflg. meningsmåling imod, og landets udenrigsminister tør kun udtale "principiel" tilslutning.

[www.fpf.org](http://www.fpf.org) *Pushing Missile Defence in Europe*

**DET NY CLARTÉ:** Spændende artikel af *Samir Amin*, anerkendt ægyptisk økonom og samfundskritiker. Hans artikel "Politisk islam i imperialismens tjeneste" i Det Ny Clarté sætter fokus på vores manglende evne til at forstå at det politiske islam ikke er et spontant resultat af folks ægte religiøse overbevisning, men er konstrueret over en årrække ved systematisk handling fra imperialistiske magters side, naturligvis altid støttet af reaktionære kræfter i de pågældende tidligere kolonilande. Amin nævner: **Det Muslimske Broderskab** blev skabt af britisk overherredømme + det ægyptiske monarki, senere brugt af CIA og Anwar Sadat, for at spærre vejen for det sekulære Wafd-parti. **Taliban** blev dannet af CIA i Pakistan i 70'erne for at bekæmpe "kommunisterne" i Afghanistan, der åbnede skoler for såvel piger som drenge. **Israel** støttede indledningsvis Hamas for at svække de sekulære, socialistiske strømninger i den palæstinensiske modstandsbevægelse. I **Saudi-Arabien** blev (efter fundet af olie) alliancen mellem USA og den herskende klasse sluttet til fordel for wahabi-islamismen. I **Indien** brød briterne den indiske enhed ved at presse muslimske ledere til en egen stat (Pakistan, forhåndsdesignet af de engelske orientaler i 'His Majesty's Service', skønt det blev tilskrevet Abul Ala Mawdudi).

(Tidskriftet Det Ny Clarté, februar 2008) [www.clarte.dk](http://www.clarte.dk)