

# Verden på Gaden

## - et modstrøm-blad

Nr. 8, 2. årgang, juli 2007

### Vi skal have en demokrati-kanon - hvornår får vi demokrati?

I forbindelse med Irak-krigen har vi set hele tre af demokratiets hellige køer til slagtning. Selv om alle ved at regeringen drog os ind i kolonial angrebskrig i strid med landets demokratiske forfatning - så kan vores *retsvæsen* ikke en gang behandle en klage. Vores grundlov foreskriver at Danmark kun kan gå i krig for at forsvare sig selv. Politikerne forsøgte at camouflere krigen som en forsvarskrig ved at tale om diverse spøgelses-bomber som Iraks *Saddam Hussein*, i ledtog med *Al Qaeda*, havde gravet ned i ørkensandet.

*Grundloven* foreskriver også at Danmark ikke kan gå i krig under andres kommando, her USA i koalitionen. Det blev der aldrig sat spørgsmålstegn ved - vel sagtens på grund af taknemlighedsgæld fra anden verdenskrig, hvor USA befriede os fra Hitler (som for resten minder svært om Saddam).

Men alt det var IKKE *retsvæsenets* hovedproblem. Derimod siger loven at vi kun kan klage hvis vi kan bevise at Irak-krigen har påført et personligt tab. Materielt, naturligvis. Der var ingen paragraf til forældre der mistede en søn. Måske kunne Mærsk have fået sin ret; på et tidspunkt kneb det jo med at få anlagt de havne som firmaet havde tænkt sig, og det skyldtes krigen. *Grundlovskomiteen* har arbejdet med sagen og kæmper nu videre for at få adgang til højesteret. [www.gk2003.dk](http://www.gk2003.dk)

I stedet for en forfatningsdomstol har Danmark et *ombudsmandskontor*, nr. 2 hellig ko. Institutionen, som er berømt i hele verden, skal i mindelighed formane enhver dansk myndighed som bevæger sig på kanten af loven. Journalisten *Bo Elkjær* har dagligt anmodet om interview med *statsministeren* for at stille spørgsmål om Irak-krigen. Lige så tit fik han nej, hvis han fik svar overhovedet. Han klagede til *ombudsmanden*, men fik i første omgang ikke ret. Med den sære begrundelse at ministrene overhovedet ikke svarede på sådanne spørgsmål fra journalister, og det gjaldt til og med 2004. I anden omgang fik *statsministeren* en henstilling om at give interview hvis han fik tid og lyst, (han må ikke gøre forskel på journalister) men han nægter blankt, og i fuld offentlighed, at følge henstillingen. Han har vist vejen - *ombudsmanden*, demokratiets perle, skal magthaverne bare ignorere, på linie med andre smagsdommere.

Dog har *Ekstrabladet* (ved hjælp af demokrati) fået aktindsigt i det FET-materiale som *statsministeren* studerede inden krigen (med understregninger og notater), som nu kan læses på [www.ebblog.dk/430](http://www.ebblog.dk/430)

Den tredje ko, den fjerde statsmagt, *pressen* som står under statsministerens særlige beskyttelse, har til og med 2004 fundet sig i at der ikke kan spørges?

Det må vi vel betragte som selvmordsforsøg?

### Hjælp folkene bag LEVENDE HAV

der arbejder for at bevare et levende hav, at fremme naturskånsomt fiskeri i Danmark og i den 3. verden og forsvare ansvarlige kystfiskeres rettigheder verden over.

Regeringen og Dansk Folkeparti har fra 1. januar 07 gennemført en fiskeri-reform, hvorefter fiskerettighederne sælges til de højstbydende.

Resultatet er en endelig afvikling af det kystnære og naturskånsomme fiskeri - til fordel for et kapitaltungt og miljø-ødelæggende trawlfiskeri - som kun de rigeste fiskere kan være med i.

Fhv. fødevarerminister Marianne Fisher Boel, der i sin tid tog til Island for at studere systemet dér, erklærede: "Det system skal vi aldrig have i Danmark". Hun havde set fiskerbygger hvor fiskeri var den eneste erhvervs mulighed, hvor hele bygdens kvote var købt op af et af de få stenrige rederier.

Læs hele artiklen i *Tidsskriftet Salt* nr.3-juni 07.

På [www.levendehav.dk](http://www.levendehav.dk) skriver formanden for *Landsforeningen Levende Hav*, *Knud Andersen*, bl.a.: "EPA (EU-partnerskabsaftaler) om fiskeri ved fattige landes kyster er skjult neoimperialisme. Spanien, Portugal og Frankrig har store fartøjer ejet af magtfulde redere. Der vil blive store interessemodsatninger, når Spanien kræver at tage del i det i forvejen trængte fiskeri i Nord-søen, som nu også er defineret som 'EU-havet'.

Derfor kunne man i sin tid hurtigt blive enige om, at det ville være fint, hvis Spanien kunne få tilfredsstillet deres behov for tun ved deres tidligere koloniers kyster - det Caribiske Hav til den ene side og Atlanten til den anden - med EU som mellemed.

For tiden genforhandler EU-parlamentet denne aftale. Man pynter på den og kalder den en 'partnerskabsaftale'.

Fra *Levende Hav's* side må vi slå fast: at EU's fiskeflåde intet har at gøre ved fjerne, fattige landes kyster. Opkøb af fiskerettigheder ved landenes kyster betragter vi som camoufleret røveri af fattige landes fiskeresurser.

Vi ønsker oppositionen i EU-parlamentet held og lykke til at spænde ben for denne aftale.

Det gøres ikke ved justeringer, men ved helt at annullere en forlængelse".

Vi er tre tanter, engageret i bl.a. fredsarbejde, der finder artikler udenfor mainstream-medieme.

Redaktion af dette nummer: Birte Nyholm og Doris Kruckenberg.

Du kan downloade bladet fra hjemmesiden [www.verdenpaagaden.dk](http://www.verdenpaagaden.dk) hvor du også kan se tidligere numre.

Vi bliver glade for at høre andres synspunkter. Skriv til [red@verdenpaagaden.dk](mailto:red@verdenpaagaden.dk) Næste nr. udkommer august.